

ДВѢНАДЦАТЫЙ
АРХЕОЛОГИЧЕСКІЙ СЪЕЗДЪ
ВЪ ХАРЬКОВЪ
въ 1902 г.



МОСКВА.
Товарищество типографии А. И. Мамонтова
Леонтьевский пер., д. Мамонтова
1900



ДВѢНАДЦАТЫЙ
АРХЕОЛОГИЧЕСКІЙ СЪѢЗДЪ
ВЪ ХАРЬКОВЪ

въ 1902 г.



МОСКВА.

Товарищество типографии А. И. Мамонтова
Леонтьевский пер., д. Мамонтова
1900



1962 г.

ШАГИ ДЛЯ НАЧАЛА

ГЛАВА III ОБЩЕСТВО

ВЪ ВЪПРОСЪ

Печатается по распоряжению Императорского Московского Археологического Общества
на основании § 56 его Устава.

Председатель Графиня Уварова

1965 г.

1950 г.

БИБЛИОТЕКА
Музея Краеведческой
и Музейной работы

81
B-14

И. Ильин № 35
Институт Наследия

Новые Вопросы и Запросы могутъ быть присылаемы въ Предварительный Комитетъ XII Археологического Съѣзда на имя г. Предсѣдателя онаго: Ея Сіятельства Графини Прасковіи Сергѣевны Уваровой (въ Императорское Московское Археологическое Общество, на Берсеневкѣ). Лица, предложившія *Вопросы*, вмѣстѣ съ тѣмъ принимаютъ на себя обязанность представить по нимъ Съѣзду докладъ или сообщеніе.



СОСТАВЪ

МОСКОВСКАГО ПРЕДВАРИТЕЛЬНАГО КОМИТЕТА.

Почетный Предсѣдатель

Его Императорское Высочество Великій Князь Сергѣй Александровичъ.

Предсѣдатель Комитета

Графиня Прасковія Сергѣевна Уварова, депутатъ Имп. Московского Археологического Общества.

Секретарь Комитета

Трутовскій, Владимиr Константиновичъ, депутатъ Имп. Московского Археологического Общества, Московского Нумизматического Общества и Московской Дворцовой Оружейной Палаты.

Члены:

Анучинъ, Дмитрій Николаевичъ, депутатъ Имп. Академіи Наукъ, Имп. Московского Университета, Имп. Московского Археологического Общества и Уральского Общества любителей естествознанія.

Арсеньевъ, Юрій Васильевичъ, д. Московской Дворцовой Оружейной Палаты.

Багалъїй, Дмитрій Ивановичъ, депутатъ Имп. Харьковского Университета, Историко-Филологического Общества при Имп. Харьковскомъ Университетѣ и Харьковского Городского Общественного Управления.

Барсовъ, Епидифоръ Васильевичъ, депутатъ Имп. Общества Исторіи и Древностей Российскихъ.

Бекаревичъ, Николай Михайловичъ, депутатъ Костромской Ученой Архивной Комиссіи.

- Богояленский, Сергѣй Константиновичъ, депутатъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.
- Бранденбургъ, Николай Ефимовичъ, депутатъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія.
- Бунинъ, Алексѣй Ивановичъ, депутатъ Имп. Московскаго Археологическаго Общества.
- Быковскій, Константинъ Михайловичъ, депутатъ Имп. Московскаго Археологическаго Общества.
- Быловъ, Михаилъ Николаевичъ, депутатъ Воронежскаго Губернскаго Статистического Комитета.
- Бѣлокуровъ, Сергѣй Алексѣевичъ, депутатъ Имп. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ и Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ.
- Васильевъ, Александръ Сергѣевичъ, депутатъ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Имп. Казанскомъ Университетѣ.
- Васнецовъ, Викторъ Михайловичъ, депутатъ Имп. Академіи Художествъ.
- Вахрамьевъ, Иванъ Александровичъ, депутатъ Ростовскаго Музея Церковныхъ Древностей.
- Веневитиновъ, Михаилъ Алексѣевичъ, депутатъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ.
- Вульфіусъ, депутатъ Общества Исторіи и Древностей Прибалтійскихъ губерній и Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.
- Вязигинъ, Андрей Сергѣевичъ, депутатъ Имп. Харьковскаго Университета и Историко-Филологическаго Общества при Имп. Харьковскомъ Университетѣ.
- Георгіевскій, Василій Тимофеевичъ, депутатъ Владимірской Ученой Архивной Коммиссіи.
- Голицынъ, князь Николай Владиміровичъ, депутатъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.
- Голубевъ, Степанъ Тимофеевичъ, депутатъ Исторического Общества Нестора Лѣтописца и Киевской Духовной Академіи.
- Голубцовъ, Александръ Петровичъ, депутатъ Московской Духовной Академіи.
- Городцовъ, Василій Алексѣевичъ, депутатъ Имп. Московскаго Археологическаго Общества и Ярославской Ученой Архивной Коммиссіи.
- Готье, Юрій Владиміровичъ, депутатъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ и Имп. Московскаго Археологическаго Общества.
- Довнаръ-Запольскій, Митрофанъ Викторовичъ, депутатъ Имп. Московскаго Археологическаго Общества.

Долговъ, Семенъ Осиповичъ, депутатъ Московскаго Публичнаго и Румян-
цевскаго Музеевъ.

Забѣлинъ, Иванъ Егоровичъ, депутатъ Имп. Россійскаго Историческаго Му-
зея.

Звѣревъ, о. Стефанъ Егоровичъ, депутатъ Воронежскаго Губернскаго Стати-
стического Комитета.

Зерновъ, Дмитрій Николаевичъ, депутатъ Имп. Московскаго Университета.

Златоверховниковъ, Николай Ивановичъ, депутатъ Курскаго Губернскаго Стати-
стического Комитета.

Ивановъ, Василій Васильевичъ, депутатъ Харьковскаго Губернскаго Стати-
стического Комитета.

Иловайскій, Дмитрій Ивановичъ, депутатъ Имп. Московскаго Археологиче-
скаго Общества.

Каллашъ, Владими́ръ Владими́ровичъ, депутатъ Имп. Общества Любителей
Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи.

Кашкаровъ, Василій Михайловичъ, депутатъ Калужской Ученой Архивной
Коммиссіи.

Кирпичниковъ, Александръ Ивановичъ, депутатъ Имп. Московскаго Археоло-
гического Общества.

Ключевскій, Василій Осиповичъ, депутатъ Имп. Московскаго Археологиче-
скаго Общества и Имп. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Кожевниковъ, Петръ Алексѣевичъ, депутатъ Имп. Россійскаго Историческаго
Музея.

Кологривовъ, Сергѣй Николаевичъ, депутатъ Московскаго Отдѣла Общаго
Архива Министерства Императорскаго Двора.

Кондаковъ, Никодимъ Павловичъ, депутатъ Имп. Московскаго Археологиче-
скаго Общества.

Кордтъ, Веньяминъ Александровичъ, депутатъ Историческаго Общества
Нестора Лѣтописца.

Корсаковъ, Дмитрій Александровичъ, депутатъ Имп. Казанскаго Универси-
тета и Общества Исторіи, Археологіи и Этнографіи при Имп. Казан-
скомъ Университетѣ.

Кочубинскій, Александръ Александровичъ, депутатъ Имп. Новороссійскаго
Университета и Имп. Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.

Красновъ, Андрей Николаевичъ, депутатъ Имп. Харьковскаго Университета.

Лавровъ, Петръ Алексѣевичъ, депутатъ Имп. Московскаго Археологическаго
Общества.

Лебедевъ, Амфіанъ Степановичъ, депутатъ Имп. Харьковскаго Университета
и Историко-Филологическаго Общества при Имп. Харьковскомъ Уни-
верситетѣ.

Линниченко, Иванъ Андреевичъ, депутатъ Имп. Новороссійскаго Университета и Имп. Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.

Любавскій, Матв'їй Кузмичъ, депутатъ Имп. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Максимейко, Николай Алексѣевичъ, депутатъ Имп. Харьковскаго Университета и Историко-Филологическаго Общества при Имп. Харьковскомъ Университетѣ.

Маркевичъ, Алексѣй Ивановичъ, депутатъ Имп. Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.

Машковъ, Иванъ Павловичъ, депутатъ Московскаго Архитектурнаго Общества.

Мейендорфъ, баронъ Михаилъ Феликовичъ, депутатъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Миклашевскій, Иванъ Николаевичъ, депутатъ Имп. Харьковскаго Университета.

Миллеръ, Всеволодъ Федоровичъ, депутатъ Имп. Московскаго Университета.

Мищенко, Федоръ Герасимовичъ, депутатъ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Имп. Казанскомъ Университетѣ.

Мсеріанцъ, Левонъ Зармайровичъ, депутатъ Имп. Московскаго Археологическаго Общества.

Муркосъ, Георгій Абрамовичъ, депутатъ Лазаревскаго Института Восточныхъ Языковъ.

Никитинъ. Николай Васильевичъ, депутатъ Имп. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Огневъ, Иванъ Флоровичъ, депутатъ Имп. Московскаго Университета.

Оршинниковъ, Алексѣй Васильевичъ, депутатъ Имп. Россійскаго Историческаго Музея.

Остроумовъ, Михаилъ Андреевичъ, депутатъ Имп. Харьковскаго Университета.

Павловъ, Алексѣй Петровичъ, депутатъ Имп. Московскаго Университета и Имп. Общества Испытателей Природы.

Павловскій, Алексѣй Андреевичъ, депутатъ Имп. Новороссійскаго Университета.

Платоновъ, Сергій Федоровичъ, депутатъ Имп. С.-Петербургскаго Университета, Имп. Русскаго Археологическаго Общества и Археологической Комміссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Покровскій, Николай Васильевичъ, депутатъ С.-Петербургской Духовной Академіи, Имп. Русскаго Археологическаго Общества и Археографическаго Института.

Поповъ, Митрофанъ Алексѣевичъ, депутатъ Имп. Харьковскаго Университета.

Потаповъ, Алексѣй Александровичъ, депутатъ Московскаго Архитектурнаго Общества.

Раевскій, Александръ Сергеевичъ, депутатъ Библіологическаго Общества.

Рогожинъ, Владимиrъ Николаевичъ, депутатъ Имп. Московскаго Археологическаго Общества.

Рождественскій, Николай Викторовичъ, депутатъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Рѣдинъ, Егоръ Кузьмичъ, депутатъ Имп. Харьковскаго Университета и Историко-Филологическаго Общества при Имп. Харьковскомъ Университетѣ.

Савеловъ, Леонидъ Михайловичъ, депутатъ Русскаго Генеалогическаго Общества и Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

Самоквасовъ, Дмитрій Яковлевичъ, депутатъ Имп. Московскаго Университета и Имп. Московскаго Археологическаго Общества.

Сизовъ, Владиміръ Ильичъ, депутатъ Имп. Россійскаго Историческаго Музея.

Слуцкій, Сергѣй Сергеевичъ, депутатъ Имп. Московскаго Археологическаго Общества.

Соболевскій, Алексѣй Ивановичъ, депутатъ Имп. С.-Петербургскаго Университета и Археологическаго Института.

Соколовъ, Владиміръ Дмитріевичъ, депутатъ Имп. Общества Испытателей Природы.

Соколовъ, Матвѣй Ивановичъ, депутатъ Имп. Московскаго Университета и Имп. Московскаго Археологическаго Общества.

Соловьевъ, Сергѣй Викторовичъ, депутатъ Имп. Харьковскаго Университета.

Соловьевъ, Сергѣй Устиновичъ, депутатъ Имп. Московскаго Археологическаго Общества.

Сперанскій, Михаилъ Несторовичъ, депутатъ Историко - Филологическаго Института Кн. Безбородко.

Станкевичъ, Алексѣй Ивановичъ, депутатъ Имп. Россійскаго Историческаго Музея.

Сторожевъ, Василій Николаевичъ, депутатъ Нижегородской Ученой Архивной Комиссіи.

Стратоницкій, Конкордій Андреевичъ, депутатъ Московскаго Архива Министерства Юстиції.

Султановъ, Николай Владиміровичъ, депутатъ Имп. С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ.

Сумцовъ, Николай Федоровичъ, депутатъ Имп. Харьковскаго Университета, Историко-Филологическаго Общества при Имп. Харьковскомъ Университетѣ и Харьковскаго Городскаго Общественнаго Управленія.

Сусловъ, Владиміръ Васильевичъ, депутатъ Имп. Академіи Художествъ и Имп. С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ.

Сысоевъ, Василій Михаиловичъ, депутатъ Общества Любителей изученія Кубанской Области и Кубанского Областного Статистического Комитета.

Титовъ, Андрей Александровичъ, депутатъ Ростовскаго Музея Церковныхъ Древностей.

Троицкій, Николай Ивановичъ, депутатъ Тульскаго Историко - археологическаго Товарищества.

Успенскій, Александръ Ивановичъ, депутатъ Московскаго Отдѣла Общаго Архива Министерства Императорскаго Двора.

Успенскій, Михаилъ Ивановичъ, депутатъ Воронежскаго Губернскаго Статистического Комитета.

Хахановъ, Александръ Соломоновичъ, депутатъ Лазаревскаго Института Восточныхъ языковъ.

Холмогоровъ, Василій Ивановичъ, депутатъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи.

Цвѣтаевъ, Иванъ Владиміровичъ, депутатъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ.

Черепнинъ, Алексѣй Ивановичъ, депутатъ Рязанской Ученой Архивной Комиссіи.

Четыркинъ, Иванъ Даниловичъ, депутатъ Калужской Ученой Архивной Комиссіи.

Штернѣ-фонъ, Эрнестъ Романовичъ, депутатъ Имп. Новороссійскаго Университета и Имп. Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.

Щелковъ, Владимиrъ Петровичъ, депутатъ Харьковскаго Городскаго Общественнаго Управленія.

Щепкинъ, Вячеславъ Николаевичъ, депутатъ Имп. Россійскаго Историческаго Музея.

Щербатовъ, князь Николай Сергеевичъ, депутатъ Имп. Россійскаго Историческаго Музея.

Щуровъ, Сергѣй Петровичъ, депутатъ Московскаго Нумизматического Общества.

Янчукъ, Николай Андреевичъ, депутатъ Имп. Общества Любителей Естество-знанія, Антропологіи и Этнографіи.

Яхонтовъ, Степанъ Дмитріевичъ, депутатъ Рязанской Ученой Архивной Комиссіи.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Предварительного Комитета.

I.

Протоколъ первого засѣданія Предварительного Комитета по устройству въ 1902 году, въ Харьковѣ, XII Археологическаго Съѣзда, 4 января 1900 г., въ д. Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, подъ предсѣдательствомъ графини П. С. Уваровой (д. отъ Императ. Московскаго Археологическаго Общества), въ присутствіи гг. депутатовъ и представителей: *проф. Д. Н. Анушина* (отъ Импер. Академіи Наукъ, Импер. Московскаго Университета, Импер. Москов. Археологич. Общества и Уральскаго Общ. Любителей Естествознанія), *Ю. В. Арсеньева* (отъ Московской Дворцовой Оружейной Палаты), *проф. Д. И. Багалъя* (отъ Импер. Харьковскаго Университета, Историко - Филологическаго Общества при томъ же Университетѣ и Харьковскаго Городскаго Управлени), *Н. М. Бекаревича* (отъ Костромской Ученой Архивной Коммиссіи), *С. К. Богоявленскаго* (отъ Москов. Гл. Архива Мин. Ин. Дѣлъ), *г.-л. Н. Е. Бранденбурга* (отъ Глав. Артиллерій скаго Управлени), *А. И. Бунина* (отъ Импер. Московскаго Археологическаго Общества), *проф. К. М. Быковскаго* (отъ Импер. Московскаго Археологическаго Общества), *М. Н. Былова* (отъ Воронежскаго Губернскаго Статистического Комитета), *С. А. Бѣлокурова* (отъ Импер. Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ и Москов. Гл. Архива М. И. Дѣлъ), *проф. А. В. Васильева* (отъ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Импер. Казанскомъ Универс.), *проф. А. С. Вязигина* (отъ Импер. Харьковскаго Университета и Историко-Филологическаго Общества при томъ же Университетѣ), *В. Т. Георгіев скаго* (отъ Владимірской Ученой Архивной Коммиссіи), *проф. А. Н. Голубцова* (отъ Московской Духовной Академіи), *В. А. Городцова* (отъ Импер. Московскаго Археологическаго Общества и Ярославской Ученой Архивной Коммиссіи), *Ю. В. Готье* (отъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ и Импер. Москов. Археологич. Общества), *М. В. Довнаръ-Запольскаго*

лова (отъ Импер. Общества Испытателей Природы), проф. *M. I. Соколова* (отъ Импер. Московск. Университета и Импер. Москов. Археол. Общества), *C. V. Соловьева* (отъ Импер. Харьковского Университета), *L. M. Савелова* (отъ Русского Генеалогического Общества и Воронежского Губерн. Статистического Комитета), проф. *A. I. Соболевского* (отъ Импер. С.-Петербургского Университета и Археологического Института), проф. *M. N. Сперанского* (отъ Нѣжинского Историко - Филологического Института), *A. I. Станкевича* (отъ Импер. Россійского Исторического Музея), *B. N. Сторожева* (отъ Нижегородской Ученой Архивной Комиссіи), *K. A. Стратоницкаго* (отъ Москов. Архива Мин. Юстиціи), проф. *H. B. Султанова* (отъ Импер. С.-Петербургского Общества Архитекторовъ), проф. *H. Θ. Сумцова* (отъ Импер. Харьковского Университета, Историко-Филологического Общества при томъ же Университетѣ и Харьковского Городского Управленія), *B. B. Суслова* (отъ Имп. Академіи Художествъ и Импер. С.-Петербургского Общества Архитекторовъ), *B. M. Сысоева* (отъ Общ. Любителей изученія Кубанской Области и Кубанского Областного Статистического Комитета), *A. A. Титова* (отъ Ростовского Музея церковныхъ древностей), *H. I. Троицкаго* (отъ Тульского Историко-Археологического Товарищества), *A. I. Успенского* (отъ Москов. Отдѣла общаго Архива Мин. Имп. Двора), *A. C. Хаханова* (отъ Лазарев. Института Восточныхъ Языковъ), *B. I. Холмогорова* (отъ Москов. Архива Минис. Юстиціи), *I. D. Четыркина* (отъ Калужской Ученой Архивной Комиссіи), проф. *Э. Р. фонъ-Штернъ* (отъ Имп. Новороссійского Университета и Импер. Одесского Общества Исторіи и Древностей), *B. I. Щелкова* (отъ Харьковского Городского Общественного Управления), *B. N. Щепкина* (отъ Импер. Россійского Историческаго Музея), *C. П. Щурова* (отъ Московского Нумизматического Общества), *H. A. Янчука* (отъ Импер. Общ. Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи) и секретаря Комитета *B. K. Трутовскаго* (отъ Импер. Москов. Археологич. Общества, Московской Дворцовой Оружейной Палаты и Московского Нумизматического Общества).

1. Засѣданіе было открыто Предсѣдателемъ Императорского Московского Археологического Общества гр. П. С. Уваровой, доложившею отношение г. Министра Народного Просвѣщенія, отъ 30 ноября 1899 г., за № 28963, съ разрешениемъ названному Обществу созвать въ Москвѣ, съ 4 по 8 января 1900 года, Предварительный Комитетъ по устройству предложенного въ 1902 г. въ г. Харьковѣ XII Археологического Съѣзда, и предложила приступить къ избранію Предсѣдателя и Секретаря Комитета. По единодушно выраженному желанію гг. депутатовъ предсѣдательство въ Комитетѣ приняла на себя гр. П. С. Уварова, а Секретаремъ былъ избранъ В. К. Трутовскій.

2. Доложены официальные увѣдомленія ученыхъ учрежденій Обществъ и иныхъ о назначеніи депутатовъ въ Комитетъ, а именно:

- а) отъ Императорской Академіи Наукъ — почетный членъ Академіи проф. Д. Н. Анучинъ;
- б) отъ Императорской Академіи Художествъ — акад. В. В. Сусловъ и проф. В. М. Васнецовъ.
- в) отъ Императорскихъ Университетовъ: Московскаго—профессора: Д. Н. Анучинъ, Д. Н. Зерновъ, В. Ф. Миллеръ, И. Ф. Огневъ, А. П. Павловъ, Д. Я. Самоквасовъ и М. И. Соколовъ;
- г) отъ Императорского С.-Петербургскаго—профессора: С. Ф. Платоновъ и А. И. Соболевскій;
- д) отъ Императорскаго Харьковскаго—профессора: Д. И. Багалъй, А. С. Вязигинъ, А. Н. Красновъ, А. С. Лебедева, Н. А. Максимейко, И. Н. Миклашевскій, М. А. Остроумовъ, М. А. Поповъ, Е. К. Рѣдинъ, С. В. Соловьевъ и Н. Ф. Сумцовъ;
- е) отъ Императорскаго Казанскаго—проф. Д. А. Корсаковъ;
- ж) „ „ Новороссійскаго—профессора: А. А. Кочубинскій, И. А. Линниченко, А. А. Павловскій и Э. Р. фонъ-Штернъ;
- з) отъ Историко - Филологического Института кн. Безбородко, въ Нѣжинъ—проф. М. Н. Сперанскій;
- и) отъ Лазаревскаго Института Восточныхъ Языковъ — проф.: Г. А. Муркосъ и А. С. Хахановъ;
- к) отъ Духовныхъ Академій: Московской—проф. А. П. Голубцовъ;
- л) „ „ „ С.-Петербургской—проф. Н. В. Покровскій;
- м) „ „ „ Кіевской—проф. С. Т. Голубевъ;
- н) „ Археографической Комиссіи Министерства Народного Просвѣщенія—проф. С. Ф. Платоновъ;
- о) отъ Императорскаго Россійскаго Исторического Музея — И. Е. Забѣлинъ, П. А. Кожевниковъ, А. В. Орѣшниковъ, В. И. Сизовъ, А. И. Станкевичъ, В. Н. Щепкинъ и кн. Н. С. Щербатовъ;
- п) отъ Московскихъ Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ—М. А. Веневитиновъ, Ю. В. Готье, С. О. Долговъ и И. В. Цвѣтаевъ;
- р) отъ Московской Дворцовой Оружейной Палаты — Ю. В. Арсеньевъ и В. К. Трутовскій.
- с) отъ Главнаго Артиллерійскаго Управленія—г.-л. Н. Е. Бранденбургъ;
- т) „ Московскаго Главн. Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ—С. К. Богоявленскій, С. А. Бѣлокуровъ, В. П. Вульфіусъ, кн. Н. В. Голицынъ, баронъ М. Ф. Мейendorffъ и Н. В. Рождественскій;
- у) отъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи — К. А. Стратоницкій и В. И. Холмогоровъ;
- ф) отъ Московскаго Отдѣла Общаго Архива Минист. Импер. Двора — С. Н. Кологризовъ и А. И. Успенскій;

х) отъ Ростовскаго Музея церковныхъ древностей — И. А. Вахрам'евъ и А. А. Титовъ;

ц) отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества — гр. П. С. Уварова, Д. Н. Анучинъ, А. И. Бунинъ, К. М. Быковскій, В. А. Городцовъ, Ю. В. Готье, М. В. Довнаръ-Запольскій, Д. И. Иловайскій, А. И. Кирпичниковъ, В. О. Ключевскій, Н. П. Кондаковъ, П. А. Лавровъ, Л. З. Мсеріанцъ, В. Н. Рогожинъ, Д. Я. Самоквасовъ, М. И. Соколовъ, С. У. Соловьевъ и С. С. Слуцкій;

ч) отъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества — С. Θ. Платоновъ, и Н. В. Покровскій;

ш) отъ Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей — А. А. Кочубинскій, И. А. Линниченко, А. И. Маркевичъ, Э. Р. фонъ-Штернъ.

щ) отъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ — Е. В. Барсовъ, С. А. Бѣлокуровъ, В. О. Ключевскій, М. К. Любавскій и Н. В. Никитинъ;

э) отъ Историческаго Общества Нестора Лѣтописца — С. Т. Голубевъ, В. А. Кордть и А. И. Соболевскій;

ю) отъ Общества Исторіи и Древностей Прибалтійскихъ губерній — В. П. Вульфіусъ;

я) отъ Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорск. Москов. Университетѣ — А. В. Васильевъ, Д. А. Корсаковъ и Θ. Г. Мищенко;

є) отъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи — В. В. Каллашъ и Н. Я. Янчукъ;

в) отъ Императорскаго Общества Испытателей Природы — А. П. Павловъ и В. Д. Соколовъ.

ъ) отъ Историко-Филологическаго Общества при Импер. Харьковскомъ Университетѣ — Д. И. Багалъй, А. С. Вязигинъ, А. С. Лебедевъ, Н. А. Максимейко, Е. К. Рѣдинъ и Н. Θ. Сумцовъ.

ы) отъ Уральскаго Общества Любителей Естествознанія — Д. Н. Анучинъ;

ь) „ Общества Любителей изученія Кубанской Области — В. М. Сысоевъ;

ѣ) „ Московскаго Нумизматическаго Общества — В. К. Трутовскій и С. П. Щуровъ.

аа) отъ Императорскаго С.-Петербургскаго Общества Архитекторовъ — Н. В. Султановъ и В. В. Сусловъ;

бб) отъ Московскаго Архитектурнаго Общества — М. П. Машковъ и А. А. Потаповъ;

вв) отъ Русскаго Генеалогическаго Общества — Л. М. Савеловъ;

гг) „ Библіологическаго Общества — А. С. Раевскій;

дд) „ Церковно - Археологическаго Общества при Киевской Духовной Академіи — С. Т. Голубевъ;

е) отъ Археологического Института—Н. В. Покровскій и А. И. Соболевскій;
ж) отъ Тульского Историко—Археологического Товарищества — Н. И. Троицкій;

зз) отъ Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Комиссій: Владимірской — В. Т. Георгіевскій;

- ии) отъ Калужской — В. М. Кашкаровъ и И. Д. Четыркинъ;
- ii) „ Костромской — Н. Б. Бекаревичъ;
- кк) „ Нижегородской — В. Н. Сторожевъ;
- лл) „ Рязанской — А. И. Черепнинъ и С. Д. Яхонтовъ;
- мм) „ Ярославской — В. А. Городцовъ;
- нн) „ Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ: Воронежскаго — М. Н. Быловъ, С. Е. Звѣревъ, Л. М. Савеловъ и М. И. Успенскій;
- оо) отъ Кубанскаго — В. М. Сысоевъ;
- пп) „ Курскаго — Н. И. Златоверховниковъ;
- pp) „ Харьковскаго — В. В. Ивановъ;
- сс) „ Харьковскаго Городского Общественнаго Управленія — Д. И. Багалѣй, Н. ѡ. Сумцовъ и В. П. Щелковъ.

3. Должено отношение Ученаго Эстонскаго Общества съ выражениемъ благодарности за приглашеніе прислать депутатовъ и съ сожалѣніемъ о невозможности назначить таковыхъ.

4. Обсуждались и выработаны были правила XII Археологического Съѣзда, при чёмъ за основаніе были приняты правила XI Киевскаго Съѣзда и были отмѣчены слѣдующія желательныя измѣненія и дополненія:

по § 1. Время занятій предположено съ 15 по 27 августа 1902 года. При этомъ постановлено просить Министерство Народнаго Просвѣщенія:
а) въ случаѣ, если избранное время Съѣзда оно найдеть неудобнымъ, то предложить его съ 10 по 20 августа и б) просить г. Министра, лицамъ состоящимъ на службѣ по Министерству и записавшимся въ члены Съѣзда, разрѣшить пребываніе на Съѣздѣ до конца его занятій, несмотря на начало занятій въ учебныхъ заведеніяхъ и не считая это отпускомъ, а командировкой.

по § 3. Открытие дѣйствій Совѣта Съѣзда назначить за день до открытия самого Съѣзда, а не за 4 дня.

по § 6. Редактировать такъ: „Предварительный Комитетъ имѣть право пригласить и иностранныхъ ученыхъ“, выкинувъ слова „если найдеть то полезнымъ для Съѣзда“.

по § 9. Число Отдѣленій Съѣзда сократить до девяти, вмѣсто одиннадцати, соединивъ нѣкоторыя изъ нихъ вмѣстѣ и установивъ въ общемъ слѣдующія Отдѣленія: I. Древности первобытныя. II. Древности историко-географическія и этнографическія. III. Памятники искусствъ, художествъ,

нумизматики и сфрагистики. IV. Быть хозяйственный, домашній, юридическій, общественный и военный. V. Древности церковныя. VI. Памятники языка и письма. VII. Древности классической, восточная, византійскія и западно-европейскія. VIII. Древности славянскія и IX. Памятники археографической.

по § 10. Редактировать иначе, а именно: „При Съездѣ предполагается устроить Выставки по предметамъ Съезда“.

При этомъ проф. Д. И. Багалѣй заявилъ, что предполагается устройство Выставки предметовъ доисторической эпохи, историческихъ и этнографическихъ, при чёмъ есть надежда, что участіе въ ней примутъ многіе владельцы собраній и между прочимъ обѣщала коллекція покойнаго А. Н. Поль, въ Екатеринославлѣ, а проф. А. Н. Красновъ представилъ краткую программу устраиваемой при Съездѣ Этнографической Выставки, долженствующей заключать въ себѣ материалы по истории культуры южно-русской народности (приблизительно изъ губерній Харьковской, Курской, Екатеринославской, Воронежской, Херсонской, Кубанской области и др.), съ цѣлью отмѣтить видоизмѣненія культуры подъ вліяніемъ географическихъ перемѣнъ, пережитки старины и вліяніе сосѣднихъ народностей, а равно антропологическая данная и памятники духовной культуры.

по § 17. Вместо фразы „которые этого заслуживаютъ“, редактировать такъ: „которые будутъ предварительно одобрены Ученымъ Комитетомъ“.

по § 29. По вопросу объ иностранныхъ языкахъ редактировать такъ: „но Ученый Комитетъ, въ случаѣ прїѣзда иностранныхъ ученыхъ, можетъ назначать засѣданія на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ и на всѣхъ славянскихъ нарѣчіяхъ“.

Остальные §§ Правилъ XI Съезда приняты безъ измѣненія и для XII Съезда.

5. Доложены письма проф. Р. Гаусмана, изъ Юрьева, и Н. П. Лихачева, изъ С.-Петербурга, съ сожалѣніемъ о невозможности прїѣхать въ Москву и съ выражениемъ полнаго успѣха XII Съезду.

6. Доложено письмо проф. Н. П. Кондакова, изъ Ялты, съ предложениемъ установить для Харьковскаго Съезда опредѣленную программу его занятій, въ формѣ общей задачи и ограничить предѣлами ея содержаніе имѣющихъ быть заявленными вопросовъ и запросовъ и рефератовъ на Съездѣ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

7. Доложено письмо проф. Н. П. Дашкевича, изъ Киева, съ предложениемъ, не найти ли удобнымъ Харьковскій Комитетъ разослать въ районы, которые будутъ признаны подходящими, приглашенія къ собиранию остатковъ старого казацкаго эпоса (думы), какіе могли уцѣлѣть до настоящаго

времени, и свѣдѣній о послѣднихъ кобзаряхъ, а равно стаинныхъ историческихъ легендъ и преданій (мѣстныхъ).

Постановлено: передать заявленіе въ кружокъ по устройству при Съѣздѣ Этнографической Выставки.

8. Послѣ сего нѣкоторыми изъ присутствующихъ были заявлены вопросы и запросы къ Съѣзду, какъ отъ себя лично, такъ и отъ нѣкоторыхъ изъ отсутствующихъ ученыхъ и распределены по Отдѣленіямъ Съѣзда.

9. Затѣмъ засѣданіе было закрыто и назначено слѣдующее на 5 января, въ 2 ч. дня, въ д. Предсѣдателя Комитета.

II.

Протоколомъ второго засѣданія Предварительного Комитета по устройству въ 1902 г. въ Харьковѣ XII Археологического Съѣзда, подъ предсѣдательствомъ графини П. С. Уваровой, въ присутствіи г.г. депутатовъ и представителей: проф. Д. Н. Анутина, Ю. В. Арсеньева, проф. Д. И. Багалъя, Н. М. Бекаревича, Н. Е. Бранденбурга, А. И. Бунина, М. Н. Былова, проф. А. С. Вязигина, проф. С. Т. Голубева, (отъ Исторического Общества Нестора Лѣтописца и Киевской Духовной Академіи), А. П. Голубцева, В. А. Городцова, Ю. В. Готье, М. В. Довнаръ - Запольского, о. С. Е. Звѣрева, Н. И. Златоверховникова, В. В. Иванова, Д. И. Иловайского, В. В. Каллаша, В. М. Кашкарова, проф. А. И. Кирпичникова, С. Н. Кологривова, проф. А. А. Кочубинскаго, проф. Д. А. Корсакова, проф. А. С. Лебедева, М. К. Любавскаго, проф. Н. А. Максимейко, проф. А. И. Маркевича, проф. И. Н. Миклашевскаго, проф. В. Ф. Миллера, проф. Ф. Г. Мищенко, Л. З. Мсеріанцъ, проф. М. А. Остроумова, проф. А. А. Павловскаго, проф. С. Ф. Платонова, проф. Н. В. Покровскаго, проф. М. А. Попова, А. С. Раевскаго, В. Н. Рогожина, проф. Е. К. Рѣдина, Л. М. Савелова, проф. Д. Я. Самоквасова, С. С. Слуцкаго, проф. С. В. Соловьева, проф. М. Н. Сперанскаго, В. Н. Сторожева, К. А. Стратоницкаго, проф. Н. В. Султанова, проф. Н. Ф. Сумцова, В. В. Суслова, В. М. Сысоева, А. А. Титова, Н. И. Троицкаго, А. И. Успенскаго, А. С. Хаханова, проф. Э. Р. фонъ - Штернъ, В. П. Щелкова, В. Н. Щепкина, С. П. Щурова, Н. А. Янчука и секретаря Комитета В. К. Трутовскаго.

1. Открывая засѣданіе, Предсѣдатель Комитета графиня П. С. Уварова обратила вниманіе присутствовавшихъ на яркую и крайне благопріятную особенность предстоящаго Съѣзда, выразившуюся въ томъ энергичномъ и крайне сочувственномъ отношеніи къ дѣлу Съѣзда, которое проявило въ настоящемъ, первомъ за всю практику Съѣздовъ въ чисто русскихъ городахъ, случаѣ, Харьковское Городское Общественное Управлѣніе. Оно не только выразило полную готовность содѣйствовать всячески дѣлу органи-

заци Съѣзда, но и поручило одному изъ своихъ наиболѣе видныхъ дѣятелей, именно члену Управы заступающему мѣсто Городского Головы В. П. Щелкову, прибыть въ Москву на засѣданія Комитета. Привѣтствуя это столь желательное и пріятное явленіе, графиня принесла отъ имени Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества и Предварительнаго Комитета выраженія глубокой благодарности В. П. Щелкову за его участіе въ засѣданіяхъ Комитета и просила его передать такую же благодарность и всему Харьковскому Городскому Общественному Управленію.

Всѣ присутствовавшіе единодушно присоединились къ заявлению своего Пресѣдателя.

2. Предсѣдатель Комитета сообщилъ, что Его Императорское Величество Великій Князь Сергій Александровичъ, Августѣйший Почетный Предсѣдатель четырехъ предыдущихъ Съѣздовъ изъявилъ готовность принять г.г. депутатовъ, пожелавшихъ представиться Его Величеству, 7-го января въ 11 ч. дня въ Генераль-Губернаторскомъ домѣ.

Въ отвѣтъ на это заявленіе, по предложенію проф. Д. И. Богалѣя, Комитетъ единогласно постановилъ повергнуть предъ Его Высочествомъ почтительнѣйшее ходатайство о принятіи какъ Предварительнаго Комитета, такъ и самаго Съѣзда подъ Свое Августѣйшее Почетное Предсѣдательство.

3. Читанъ и подписанъ протоколъ предшествовавшаго засѣданія.

4. Заявлены были вновь вопросы и запросы къ Съѣзду и распределены по Отдѣленіямъ.

5. Проф. Д. И. Богалѣй, въ обстоятельной рѣчи, высказалъ, какимъ образомъ предложено организовать мѣстный подготовительный органъ и тѣ *ria desideria*, которыя уже теперь болѣе или менѣе намѣчены для будущаго Съѣзда. Во главѣ всего дѣла предположенъ Совѣтъ Харьковскаго Университета, въ составѣ коего входятъ представители всѣхъ факультетовъ, а историко-филологической факультетъ почти весь цѣликомъ. Собственно Харьковскій Предварительный Комитетъ явится какъ бы Коммиссіей при этомъ Совѣтѣ, при чёмъ туда войдутъ многіе изъ членовъ Историко-филологического Общества, не состоящіе членами Совѣта Университета. Такія лица уже намѣчены, и остановка лишь за офиціальнымъ оформлениемъ этой организаціи, каковая можетъ послѣдовать лишь по утвержденіи выработанныхъ въ прошломъ засѣданіи Правилъ Съѣзда. Что же касается до того, что желательно было бы сдѣлать для Съѣзда, то, въ общихъ чертахъ, это выражается въ слѣдующемъ: 1) желательно было бы устроить археологическую Выставку изъ предметовъ доисторической эпохи, историко-археологическихъ и историко-этнографическихъ, доведя послѣдній отдѣлъ до соприкосновенія съ современностью. Вообще, желательно было бы устроить эту Выставку возможно полнѣе. Съ этой цѣлью, необходимо было бы: а) произ-

вести тщательныя и систематическія изслѣдованія какъ въ Харьковской губ., такъ и въ сосѣднихъ съ ней, главнымъ образомъ, по лѣвому берегу Днѣпра: Курской, Воронежской, Черниговской, Полтавской, Екатеринославской и съ-верной части Таврической и въ областяхъ Войска - Донского и Кубанской; б) собрать побольше предметовъ исторической археологіи, т. е. быта, въ этомъ же районѣ; какъ характеристику исторического прошлаго Старой Малороссіи, Слободской Украины и Запорожья и ихъ наслѣдниковъ—Новороссіи, Войска Донского и Кубанского. Въ частности, необходимо было бы совершиТЬ систематическое изслѣдованіе кургановъ съ каменными бабами; составить альбомъ этихъ бабъ; выяснить, по возможности—вопросъ о способѣ погребенія у кочевниковъ; обслѣдовать городища Донецкаго бассейна, которыхъ такъ много указано въ книгѣ Большого Чертежа; обратить осо-бое вниманіе на городище Донецъ, гдѣ остановился, по лѣтописямъ, Игорь, кн. Сѣверскій, послѣ 11 дневнаго бѣгства отъ Половцевъ; совершиТЬ экскурсіи для изученія церковныхъ древностей въ томъ же районѣ; совершиТЬ также экспедиціи, съ цѣлью обслѣдованія археографическихъ памятниковъ, хотя бы лишь въ губ. Харьковской и Полтавской, по примѣру такой же экспедиціи г. Плохинскаго, по порученію Археографической Комміssіи Мос-ковскаго Археологическаго Общества, въ Черниговскую губ.; продолжить изслѣдованіе городища у д. Лихачевки, Богодуховскаго у., начатое И. И. Зарѣцкимъ и каменной стоянки у Рай - городка; выяснить и обслѣдовать Бѣлгородскую черту и Украинскую линію; составить археологическія карты Харьковской, Воронежской, Курской, Орловской и Полтавской губ. и Кубан-ской области и, наконецъ, просить различныя учрежденія о доставленіи на Выставку старинныхъ картъ, плановъ, чертежей, портретовъ прошлыхъ дѣятелей и т. п.

Сообщеніе проф. Багалѣя вызвало единодушное сочувствіе присутство-вавшихъ и возбудило оживленный обмѣнъ мыслей, при чемъ многіе сдѣлали различныя дополненія и заключенія.

Такъ, по вопросу о каменныхъ бабахъ, проф. Д. Н. Анучинъ указалъ на матеріалъ, собранный покойнымъ А. И. Кельсіевымъ, нынѣ находящійся, по заявлению А. А. Титова, у вдовы его, при чемъ Кельсіевъ системати-зировалъ данныя бабъ, выдѣливъ особыя таблицы головныхъ уборовъ, формы расположенія волосъ, сосуды, систему расположенія рукъ, особен-ности одѣянія и т. п., помимо всѣхъ остальныхъ общихъ свѣдѣній о мѣстѣ находки ихъ, положеніи въ моментъ находки и т. п. Проф. Э. Р. фонъ-Штернъ указалъ на подобный матеріалъ, собранный въ Екатеринославской и Херсонской губ. покойнымъ проф. К. Гревингкомъ, заключающійся въ руко-писномъ текстѣ и свыше 200 снимкахъ. По разъясненію гр. П. С. Уваро-вой, рукописи и снимки проф. Гревингка, принадлежать его сыну, были

на разсмотрѣніи Моск. Археол. Общества но, къ сожалѣнію, текстъ оказался такъ неполонъ и неразборчивъ, что тогда никто не взялся привести его въ порядокъ; тѣмъ не менѣе Комитетъ можетъ снова обратиться къ сыну проф. Гревингка. Г.-л. Н. Е. Бранденбургъ отмѣтилъ крайнюю важность и необходимость собрать возможно полныя и точныя свѣдѣнія о курганахъ, на коихъ стояли или еще стоять каменные бабы.

При дальнѣйшемъ обсужденіи программы подготовительныхъ работъ, проф. Д. Я. Самоквасовъ отмѣтилъ важность обслѣдованія 14 Донецкихъ городищъ, описанныхъ у В. Пассека, считавшаго ихъ жилыми, и у Срезневскаго и подчеркнулъ важность изученія близъ стоящихъ, если таковые есть, кургановъ, для подтвержденія или опроверженія мнѣнія Пассека о жиломъ характерѣ этихъ городищъ и для выясненія, въ утвердительномъ случаѣ, типа погребенія обитателей послѣднихъ, а равно возбудилъ вопросъ о ходатайствѣ предъ Академіей Наукъ о высылкѣ на Выставку Съѣзда извѣстной находки горшка съ каменными орудіями, открытаго въ концѣ XVIII вѣка при постройкѣ Луганского завода. Проф. А. А. Кочубинскій предложилъ, для собиранія свѣдѣній о курганахъ и городищахъ вообще и въ частности съ каменными бабами, обратиться къ посредству директоровъ народныхъ училищъ, которые могли бы собрать эти свѣдѣнія при помощи народныхъ учителей.

По вопросу о составленіи археологическихъ картъ выразили готовность принять на себя составленіе таковыхъ: по Харьковской губ. — проф. Д. И. Багалѣй, по Воронежской — Л. М. Савеловъ, по Черниговской и Полтавской — проф. Д. Я. Самоквасовъ, по Курской — В. К. Трутовскій, по Кубанской области — В. М. Сысоевъ, въ случаѣ отказа Г. Д. Фелицына, къ которому предположено обратиться.

По вопросу о выясненіи пограничныхъ линій высказался Ю. В. Арсеньевъ, указавшій на собранный имъ материалъ по Тульской губ. и изъявившій готовность принять участіе въ работѣ по выясненію этой линіи; Н. И. Троицкій указалъ на карты, составленныя директоромъ Лѣсного Института Керномъ, хранящіяся въ Тульскомъ древлехранилищѣ и на которыхъ предположено занести и засѣчные линіи, о которыхъ говорилъ Ю. В. Арсеньевъ. В. Н. Сторожевъ напомнилъ о картахъ засѣчныхъ линій по Тульской, Рязанской и Калужской губ., хранящихся въ Имп. Моск. Археол. Обществѣ, а В. М. Кашкаровъ сообщилъ о засѣчной книгѣ XVII вѣка, имѣющейся въ Калужской гимназіи; содержаніе ея было подробно изложено въ Извѣстіяхъ Калужской Архивной Комиссіи г. Трейтеромъ, а данныя ея войдутъ въ составъ археологической карты Калужской губ. Проф. И. Н. Миклашевскій отмѣтилъ столбцы и книги Бѣлгородского стола въ Моск. Архивѣ Мин. Юстиціи съ планами и чертежами и указалъ на желательность имѣть ихъ на Выставкѣ Съѣзда, о чёмъ и предложилъ просить проф. Д. Я. Самоквасова, какъ директора Архива.

По вопросу о церковныхъ древностяхъ В. В. Сусловъ сообщилъ объ имѣющемся въ Академіи Художествъ альбомѣ древнихъ деревянныхъ церквей земли Войска Донского, составленномъ въ 60-хъ годахъ, и просилъ объ исходатайствованіи у Академіи выставить этимъ альбомомъ на Съѣздѣ, а о. С. Е. Звѣревъ обратилъ вниманіе на богатый картографической матеріалъ въ монастыряхъ Воронежской губ.

Въ заключеніе всѣ предложения были единогласно приняты Комитетомъ, и постановлено было привести, по возможности, въ исполненія всѣ отмѣченныя предначертанія.

6. Доложено письмо Исторического Общества Нестора Лѣтописца, въ которомъ указывается, что ко времени XII Съѣзда оно предполагаетъ совершить археологическія экскурсіи, между прочимъ по Черниговской губ., при чёмъ здѣсь изслѣдованія будутъ поручены А. М. Лазаревскому, Н. П. Василенко и ѡ. М. Уманцу, и по Полтавской губ. — гдѣ будутъ работать В. Г. Ляскоронскій, В. И. Василенко, А. В. Стороженко и О. И. Левицкій.

7. Гр. П. С. Уварова доложила, что, согласно постановленію XI Археологического Съѣзда, въ Моск. Археол. Обществѣ въ рядѣ засѣданій, было разсмотрѣно предложеніе проф. А. И. Маркевича о необходимости выработать мѣры къ сохраненію древнихъ памятниковъ въ Имперіи, при чёмъ инициатива этой выработки возлагалась на Моск. Арх. Общ. Обсудивъ предложеніе это со всѣхъ сторонъ, Общество пришло къ единодушному заключенію о несвоевременности возбуждать вопросъ о распределеніи охраны памятниковъ между многими установлѣніями и лицами и постановило отклонить отъ себя возлагавшееся XI Съѣздомъ на него порученіе.

Заявленіе это вызвало оживленный обмѣнъ мыслей между Предсѣдателемъ, проф. А. И. Маркевичемъ и др., и постановлено было — рѣшеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества принять къ свѣдѣнію.

8. По поводу запроса депутата Курскаго Губернскаго Статистическаго Комитета Н. И. Златоверховникова, какимъ путемъ и въ какомъ порядкѣ и въ какихъ именно цѣляхъ желательно было бы произвести подготовительныя историко-археологическія изслѣдованія по Курской губ., проф. Д. И. Богалѣй сообщилъ, что уже вырабатывается общая программа желательныхъ изслѣдованій въ намѣченномъ районѣ, каковая и будетъ своевременно разослана въ подлежащія учрежденія и всѣмъ, интересующимся этими работами.

9. Послѣ сего засѣданіе было закрыто и Предсѣдатель пригласилъ всѣхъ присутствующихъ къ себѣ на вечеръ, 6 января, въ 8 ч. для выслушанія настоящаго протокола и для дружеской бесѣды.

Вопросы, предлагаемые на обсуждение XII Археологического Съезда.

ВОПРОСЫ ОБЩИЕ.

1. *A. C. Раевский.* Проектъ съти археологическихъ учебныхъ заведеній и ихъ нормального учебнаго плана.

I. Древности первобытныя.

1. *B. B. Антоновичъ.* Характеръ предметовъ бронзоваго вѣка, находимыхъ въ бассейнѣ Дона и въ лѣвой половинѣ бассейна Днѣпра и отношеніе ихъ къ бронзовой культурѣ Кавказа.
2. *D. I. Багалъй.* Археологическая карта Харьковской губ.
3. *H. M. Бекаревичъ.* Богородское городище, Варнавинскаго уѣзда, Костромской губ.
4. *H. E. Бранденбургъ.* Слѣды Печенѣговъ на Днѣстрѣ.
5. *B. M. Кацкаровъ.* Археологическая карта Калужской губ.
6. — Типы и распределеніе городищъ въ Калужской губ.
7. *E. H. Мельникъ.* Мегалитические памятники въ Новороссійскомъ краѣ.
8. *Г. Мищенко.* Скиѳские курганы и извѣстія древнихъ о скиѳахъ.
9. *L. M. Савеловъ.* Археологическая карта Воронежской губ.
10. *D. Я. Самоквасовъ.* Нельзя ли по археологическимъ и историческимъ даннымъ признать кладбищемъ скиѳскихъ царей эпохи Геродота и послѣдующихъ столѣтій непрерывный курганный могильникъ, расположенный на протяженіи 50 вер. между с. Константиновкою и г. Глинскомъ, Роменскаго уѣзда, Полтавской губ.
11. — Археологическія карты Черниговской и Полтавской губерній.
12. *H. I. Троицкій.* Два Волконскихъ городища на средней Упѣ, по раскопкамъ.
13. *B. M. Сысоевъ.* Археологическая карта Кубанской области.

14. В. К. Трутовский. Археологическая карта Курской губ.
15. И. Д. Четыркинъ. Результаты археологическихъ изслѣдований по рѣкѣ Калужкѣ (притокѣ Оки), въ связи съ другими изслѣдованіями въ предѣлахъ Калужской губерніи.

II. Древности историко-географической и этнографической.

1. Д. И. Багалъй. Старинныя карты южной Россіи изъ Флоренціи.
2. — Экономическая примѣчанія по Харьковской губ. и ихъ значеніе въ качествѣ историко-географического материала.
3. В. В. Ивановъ. Мевлипы и ихъ говоръ.
4. В. М. Кашкаровъ. Гдѣ находились упоминаемые въ лѣтописяхъ города: Свирѣльскъ, Лопасня, Лобынскъ и Неринскъ?
5. — Гдѣ находился городъ Кородна, упоминаемый въ поученіи Владимира Мономаха?
6. А. А. Кочубинский. Народный ономастиконъ Болгаріи (вост. часть).
7. В. О. Миллеръ. Къ вопросу объ Алланахъ.
8. О. Г. Мищенко. Пріемы этнографіи у древне-греческихъ историковъ.
9. Л. М. Савеловъ. Происхожденіе и составъ Донского дворянства къ 1798 году.
10. Н. О. Сумцовъ. О нѣкоторыхъ памятникахъ старины Ахтырского уѣзда, Харьковской губ.
11. — Мѣстные названія Харьковской губ., какъ материалъ для изученія старины.
12. — Архаическая черты въ орнаментѣ писанокъ.
13. В. М. Сысоевъ. Каменные бабы, найденные въ предѣлахъ Кубанской области.
14. — Сводъ историческихъ данныхъ о Тымутараканскомъ княжествѣ.
15. — Обзоръ распространенія кургановъ въ Кубанской области.
16. М. Г. Халанский. О древне - русскихъ переводахъ географическихъ терминовъ и названій.
17. С. Д. Яхонтовъ. Сторожевые засѣтки на югѣ нынѣшней Рязанской губ. въ XVI и началѣ XVII вв.

III. Памятники искусствъ и художествъ, нумизматики и сфрагистики.

1. В. Т. Георгіевский. Образцы стариннаго русского кафельного производства во Владимирской губ.
2. М. П. Истоминъ. Къ исторіи стѣнописи въ Киево-Печерской Лаврѣ.
3. И. Н. Михаиловский. Нѣтъ ли какихъ-либо свѣдѣній о выпускѣ русской ходячей золотой монеты въ царствованіе Алексея Михайловича?

4. Г. Г. Павлуцкій. Вліяло ли античное искусство на флорентинскую живопись и пластику въ XV в., а если вліяло, то въ какой мѣрѣ?
5. Е. К. Рѣдинъ. Памятники искусства и древности церквей въ Харьковской губерніи.
6. — Матеріалы къ исторіи древне-русского искусства. О нѣкоторыхъ древнихъ лицевыхъ рукописяхъ.
7. — Русскія лицевые рукоописи Козьмы Индикоплова въ связи съ византійскими.
8. — О времени мозаики Георгія Солунскаго.
9. Н. В. Султановъ. Слѣды итальянского вліянія въ русскомъ зодчествѣ XVI и XVII вв.
10. В. В. Сусловъ. Древнерусское военное и гражданское зодчество.
11. — Старинное рѣзное дѣло на Руси.
12. Н. И. Троицкій. Бѣлевскій Преображенскій монастырь и его памятники.
13. С. Д. Яхонтовъ. Такъ называемый „Олеговъ Дворецъ“ въ Рязани (нынѣ архиерейскій домъ).

IV. Бытъ домашній, хозяйственный, общественный, юридический и военный.

1. Ю. В. Арсеньевъ. Городъ Дѣдиловъ и его уѣздъ въ военномъ и хозяйственномъ отношеніи по неизданнымъ документамъ XVII в.
2. Д. И. Багалъ. Цехи и братства въ лѣвобережной и слободской Украинѣ.
3. — Исторія города Харькова: планъ и источники труда; важнѣйшіе моменты его исторической жизни.
4. С. Е. Звѣревъ. Составъ Воронежской епархіи при св. Митрофанѣ (1682—1703 г.).
5. — Открытие Воронежской епархіи.
6. В. В. Ивановъ. Безземельные Слободской Украины.
7. — Новѣйшіе матеріалы по этнографіи и обычному праву Харьковской губ.
8. Е. И. Ивановъ. Внутреннее состояніе Слободской Украины наканунѣ преобразованія въ губернію.
9. — Черты изъ исторіи землевладѣнія въ Слободской Украинѣ.
10. С. Н. Кологривовъ. Пріемъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ Патриарха Антіохійскаго Макарія въ первый прїездъ его въ Москву и о поднесенныхъ подаркахъ, по неизданнымъ документамъ.
11. Н. А. Максименко. Исторія землевладѣнія въ Слободской Украинѣ.
12. — Исторія землевладѣнія у Донскихъ казаковъ.

13. И. Н. Миклашевскій. Въ какомъ отношеніи къ сошному письму XVII в. стоитъ такъ называемая *живущая четверть*?
14. Д. П. Миллеръ. Цехи въ старой Гетманщинѣ.
15. — Повинности мѣщанъ въ Малороссіи XVIII ст.
16. — Сельские ремесленники въ старой Малороссіи.
17. С. В. Соловьевъ. Памятники старины въ Новомосковскомъ уѣздѣ.
18. В. Н. Сторожевъ. Опытъ характеристики платежныхъ книгъ XVI в. какъ исторического источника.
19. — Историко-статистическая и археологическая данныя писцовыхъ книгъ Рязанского края.
20. — О направленіи рязанской засѣчной черты въ XVII в. (съ приложениемъ карты).
21. — О формахъ землевладѣнія въ Рязанскомъ уѣздѣ XVI в. (съ приложениемъ карты Окологороднаго стана).
22. — Что сдѣлано Губернскими Учеными Архивными Коммиссіями для сохраненія и разработки источниковъ по истории крѣпостного хозяйства въ Россіи въ XVIII и XIX вв.
23. Н. Ѹ. Сумцовъ. О выдѣленіи въ заговорахъ древнѣйшихъ бытовыхъ мотивовъ.
24. — О литературныхъ нравахъ южно-русскихъ ученыхъ XVII ст.

V. Древности церковные.

1. С. Н. Кологривовъ. О подлинной челобитной Патріарха Антіохійскаго Макарія царю Алексѣю Михайловичу о написаніи иконъ въ г. Дамаскъ съ помѣткою объ исполненіи этихъ работъ царскими иконописцами первой степени.
2. А. С. Лебедевъ. Свѣдѣнія объ архіереяхъ бывшей Бѣлгородской епархіи.
3. В. М. Сысоевъ. Остатки запорожской церковной старины въ предѣлахъ Кубанской области.
4. И. Д. Четыркинъ. Значеніе изображенія на иконахъ праведнаго Лаврентія Калужскаго († 1515) совмѣстно съ княземъ Калужскимъ Симеономъ Ивановичемъ, сыномъ Иоанна III.

VI. Памятники языка и письма.

1. Д. И. Багалъ. О неизданныхъ сочиненіяхъ Г. С. Сковороды.
2. В. М. Каикаровъ. Древніе письменные памятники Переяславльскаго Лютикова Свято-Троицкаго монастыря.

3. А. А. Коцубинский. Время появления славянского (кирилловского) письма въ румынской письменности.
4. — Время появления народного элемента въ славянскихъ текстахъ румынъ.
5. — Критическая проверка этимологии въ лексическихъ трудахъ румынской науки (Massimu, Hâsdeu и др.).
6. — Роль малорусского языка въ старѣйшей письменности румынъ.
7. — Румынскій элементъ въ лексическомъ составѣ малорусского языка.
8. А. В. Лонгиновъ. Значеніе Траяна въ русской исторіи, русскомъ правѣ и русской поэзіи.
9. В. Ѹ. Миллеръ. Народный эпосъ на Бѣломъ морѣ (по новымъ записямъ былинъ).
10. — Пересмотръ вопросовъ, вызываемыхъ личностью Ильи Муромца и былинами о немъ.
11. Н. Ѹ. Сумцовъ. Отраженія каменного вѣка въ народныхъ сказаніяхъ, преданіяхъ, повѣріяхъ и обрядахъ.
12. Н. И. Троицкій. Славянская псалтырь юсова го письма XV в. Рукопись собственного собранія.
13. — Златоструй XV в. Рукопись собственного собранія.
14. М. Г. Халанский. О народныхъ говорахъ въ Курской губ.
15. — О происхождении славянского эпического стиха.
16. — О происхождении имени и прозвища Ильи Муромца.
17. — Объ языке протопопа Аввакума.
18. — Объ употребленіи члена въ русскомъ языке.
19. — Сказанія о Маркѣ проклятомъ въ малорусской народной поэзіи.

VII. Древности классической, восточные, византійскія и западно-европейскія.

1. Д. В. Айналовъ. Гдѣ и какъ была принимаема св. княгиня Ольга въ Царьградѣ.
2. А. С. Вязигинъ. Землевладѣніе древнихъ германцевъ.
3. — Вліяніе Византіи на западную Европу до крестовыхъ походовъ.
4. С. Н. Кологривовъ. Объ исполненіи индѣйскими художниками въ XVI ст. при дворѣ Великаго Могола Султана Бабера художественныхъ рисунковъ къ персидскому тексту его мемуаровъ.
5. С. В. Соловьевъ. Происхожденіе Tage-lieder и Wächter Lieder.
6. Н. Ѹ. Сумцовъ. Историко-литературное значеніе рукописей Леонардо да Винчи.
7. В. М. Сысоевъ. Обзоръ древне-греческихъ колоній на восточномъ берегу Азовскаго и Чернаго морей.

8. *М. Г. Халанский.* О Руссахъ и русскомъ князѣ Иліасѣ въ германскомъ эпосѣ.

9. — Южно-славянскія пѣсни о смерти Марка Кралевича и разсказъ въ Chanson de Roland о смерти Роланда.

10. — Объ отношеніяхъ южно-славянскаго германскаго эпоса къ нѣмецкимъ средневѣковымъ рыцарскимъ поэмамъ.

11. *Э. Р. фонъ-Штернъ.* Точное опредѣленіе района культурнаго вліянія греко-римскаго міра на народы юга Россіи по совокупности археологическихъ и историческихъ данныхъ.

IX. Памятники археографическіе.

1. *М. Н. Быловъ.* Главнѣйшіе архивы Воронежскихъ губернскихъ учрежденій.

2. *С. Е. Звѣревъ.* Монастырскіе архивы Воронежской губ.

3. *И. М. Каманинъ.* Возможна ли, при централизаціи управлениія архивами, централизація, общая въ государствѣ, исторического материала?

4. — Что должны заключать въ себѣ областные архивы и общий государственный?

5. — Нужны ли особые губернскіе центральные архивы для болѣе новыхъ дѣлъ?

6. *В. М. Каикаровъ.* Архивъ воеводскихъ дѣлъ бывшей Калужской провинціи.

7. — Архивъ калужскаго намѣстничества.

8. *А. С. Раевскій.* Обзоръ попытокъ упорядочить архивъ Новороссійскаго генераль-губернаторства.

9. *С. Д. Яхонтовъ.* Рязанскіе архивы въ ихъ прошломъ и настоящемъ (правительственные, сословные и частные).

Запросы, на которые желательно получить разъясненія на XII Археологическомъ Съездѣ.

ВОПРОСЫ ОБЩІЕ.

1. *Н. И. Златоверховниковъ*. Какимъ способомъ можно было бы осуществить изданіе карты кургановъ по губерніямъ и не объявить ли курганы заповѣдной собственностью?

I. Древности первобытныя.

1. *В. Б. Антоновичъ*. Стоянки и мастерскія каменного вѣка въ бассейнѣ Дона и въ лѣвой половинѣ бассейна Днѣпра и ихъ характеристика.

2. — Что заключаютъ курганы съ каменными бабами, находящіеся въ придонскихъ степяхъ?

3. — Типы и топографическое распределеніе городищъ въ бассейнѣ Дона.

4. *Д. И. Багалѣй*. Топографія городищъ Донецкаго бассейна по Книгѣ Большого Чертежа и современнымъ развѣдкамъ.

5. *А. И. Бунинъ*. Какіе остатки старины сохранились отъ княжескаго времени въ селѣ Звенигородскомъ городищѣ, находящемся къ С. отъ Орла, близъ Болховской границы?

6. — Какіе остатки старины сохранились или были сдѣланы находки въ старыхъ городищахъ, находившихся на пространствѣ, ограниченномъ рр. Быстрой Сосной съ С., Тихой Сосной съ Ю., Дономъ съ В. и Кшеневою и Осколомъ съ З., — на которыхъ, при устройствѣ укрѣпленной черты, поставлены были жилые остроги, какъ, напр., въ Александровѣ при Тихой Соснѣ у Терноваго лѣса, Ольшанске у Тихой Сосны, Верхнемъ и Нижнемъ Усердскихъ на р. Усердѣ, а также на р. Потудани и др?

7. — Не сохранилось ли, на пространствѣ между Курскомъ и Кромами, остатковъ нежилого городища, носящаго название *Ворголѣ*, въ округѣ кото-

раго, такъ же какъ и въ округа первыхъ двухъ городовъ, направлялась отъ Пузаткаго лѣса татарская сакма? (Д. И. Багалѣй. Матер. для ист. колониз., I, II).

8. — Къ какому времени можетъ быть отнесено существование и затѣмъ запустѣніе городовъ, отъ которыхъ остались цѣлые ряды городищъ по рр. Сѣверному Донцу, Пслу и Деснѣ?

9. — Не было ли изслѣдовано городище, близъ впаденія въ Донъ р. Иловли, на мѣстѣ котораго, основываясь на описаніи путешествія митроп. Пимена, можно полагать находились г. Саркелъ?

10. — Гдѣ находились города: Шарукань, Сугровъ, Осеневъ, Балинъ или Галинъ, Чешюевъ или Чешлюевъ и р. Салница, упоминаемые въ лѣтописяхъ при описаніи походовъ въ землю Половецкую 1111 и 1116 и рр. Сюурлія и Каяла—въ походѣ 1185 г?

11. — Гдѣ находились города: Римовъ, Дмитровъ, Зартый, Попашъ, Бѣяхань или Вѣяхань, Глѣблъ или Глѣбовъ, Старая Бѣловежа, Ярышевъ, Сновскъ, Оргощъ, Семынь, Хороборъ и Унепѣжъ?

12. — Не было ли изслѣдовано и сдѣлано какихъ-либо находокъ древнихъ вещей: на городищѣ древняго Выря (на коемъ теперь наход. г. Бѣлополье, Сумскаго у.), на упоминаемыхъ въ Книгѣ Большого Чертежа городищахъ, расположенныхъ: а) по Сѣверному Донцу: Нежегольскомъ, Салтановскомъ, Котковскомъ или Колновскомъ, Гумнипѣ, Чугуевъ, Мохначевъ, Змѣевъ и Каменномъ и б) по р. Удамъ: Кабановъ, Хорошемъ и Донецкомъ, а также на упоминаемыхъ въ Ист.-стат. описаніи Харьковской епархіи городищахъ: по лѣвой сторонѣ р. Мжа—Одринскомъ и Казарскомъ и на р. Коломакѣ—Коломацкомъ?

13. — Гдѣ находился валъ Половецкій, упоминаемый въ лѣтописяхъ подъ 1223 г.?

14. *Н. И. Веселовскій.* Каменные бабы ближайшаго къ Харькову района или одной Харьковской губ. и ихъ описание.

15. — Майданы; ихъ обслѣдованіе, раскопки и описание.

16. *В. А. Городцовъ.* Отношеніе днѣпровской культуры Трипольского типа къ дюнной неолитической культурѣ Европейской Россіи.

17. *Е. Н. Мельникѣ.* Типы Славянскихъ кургановъ въ бассейнѣ лѣвыхъ притоковъ Днѣпра: Сулы, Псла, Ворсклы и Орели.

18. — Находятся ли курганы славянского типа на территории бывшаго Тмурааканскаго Княжества?

19. — Возможно ли установить погребальные типы кочевниковъ въ курганахъ южныхъ степей отъ Днѣпра до Дона?

20. — Типы кургановъ каменного вѣка въ томъ же районѣ.

21. — Определить характеръ предметовъ каменного вѣка на этой же территории.

22. С. Слуцкій. Желательно собрать возможно полный альбомъ типовъ каменныхъ бабъ.

23. А. А. Титовъ. Курганы близъ р. Ворсклы, Полтавского уѣзда, не имѣютъ ли сходства, по содержимому въ нихъ, съ курганами близъ рѣки Ворсклы, Ростовского уѣзда, Ярославской губ., разрытыми гр. А. С. Уваровымъ и П. С. Савельевымъ въ 50-хъ годахъ.

II. Древности историко-географической и этнографической.

1. В. Б. Антоновичъ. Мѣстоположеніе лѣтописныхъ городовъ въ Донскомъ бассейнѣ: Шарукань, Сугровъ, Балинь, Донецъ.

2. Ю. В. Арсеньевъ. Желательность карты засѣчной линіи по сѣверу Тульской, Калужской и Орловской губ.

3. Д. И. Багалѣй. Составить коллекцію старинныхъ видовъ и плановъ г. Харькова.

4. — Описать остатки въ Харьковской и Полтавской губ. нѣкогда знаменитой „Украинской линіи“.

5. Н. Е. Бранденбургъ. Не могутъ ли быть достовѣрно указаны мѣста битвъ на Калкѣ и Каялѣ?

6. В. В. Ивановъ. О картахъ Слободской Украины и Харьковского Намѣстничества.

7. Д. И. Иловайскій. Какіе существуютъ остатки Бѣлгородской черты XVII в.?

8. И. М. Каманинъ. О происхожденіи русскаго казачества вообще и запорожскаго въ частности.

9. А. А. Коцубинскій. Формація Румынъ Бессарабіи и Буковины.

10. — Насколько стари такія названія въ средней Россіи, какъ Лебедянь, Лебединъ?

11. С. ѡ. Платоновъ. Когда Донское казачество стало коннымъ войскомъ?

12. — Нельзя ли составить подробную карту путей XVI — XVII вв. между Окой, лѣвыми притоками Днѣпра, Дономъ и Сѣвернымъ Донцомъ?

13. А. И. Соболевскій. Кто были севрюки, упоминаемые въ актахъ XVII и начала XVIII вв., имѣющихъ въ виду Черниговскую область?

14. — Почему въ Москвѣ XVI — XVII вв. называли жителей южной Россіи черкасами? Нѣть ли связи между этими названіями и тожественнымъ съ нимъ названіемъ сѣверныхъ кавказскихъ горцевъ?

15. В. М. Сысоевъ. Географическое распространеніе и значеніе каменныхъ бабъ.

16. Н. И. Троицкій. Какіе изъ говоровъ и повѣрій населенія средней Волги (отъ Нижняго-Новгорода до Казани) сохранились доселѣ съ точнымъ сходствомъ и въ населеніи верхняго и средняго Дона?

III. Памятники искусствъ и художествъ, нумизматики и сфрагистики.

1. *Д. И. Багалъй.* Нѣтъ ли въ Академіи Художествъ, среди ея меморикъ со свѣдѣніями о храмахъ и о др. древнихъ зданіяхъ, материалахъ, относящихся къ Харьковской и сосѣднимъ епархіямъ (Курской, Воронежской, Черниговской, Полтавской, Екатеринославской, Херсонской, Таврической и областей Войска Донского и Кубанской)?

2. *Н. В. Султановъ.* Какие памятники древняго зодчества сохранились въ Соликамскѣ?

3. — Какие памятники Московскаго зодчества сохранились на Уралѣ и въ старыхъ городахъ Сибири и къ какимъ проявленіямъ его они примыкаютъ?

4. *В. В. Сусловъ.* Перечень и характеристики сохранившихся памятниковъ русскаго церковнаго зодчества XIV и XV ст., остающихся мало известными. Ихъ связь съ предыдущею и послѣдующею эпохами.

5. — Образованіе отечественаго стиля архитектуры въ связи съ историческими условіями русской жизни.

IV. Быть домашній, хозяйственныій, общественныій, юридическій и военный.

1. *Ю. В. Арсеньевъ.* О такъ называемыхъ донскихъ посылкахъ по архивнымъ материаламъ XVII в.

2. *Д. И. Багалъй.* Не можетъ ли кто доставить на Выставку Съѣзда портрета миѳического Харька, якобы основавшаго г. Харьковъ?

3. — Не можетъ ли кто указать, гдѣ хранятся считающіеся нынѣ утерянными рукописные памятники, относящіеся къ исторіи Слободской Украины: а) экстрактъ о Слободскихъ полкахъ и б) фамильныя записи Квитокъ, Тевяшовыхъ, Лесевицкихъ и вообще мемуары, касающіеся Харьковскаго края?

4. — Не можетъ ли кто указать, гдѣ въ настоящее время находится рукописный сборникъ писемъ учителя Лазича къ помѣщику Андрееву, которымъ пользовался проф. В. К. Надлеръ и который содержитъ въ себѣ любопытныя данныя для характеристики харьковской жизни въ отечественную войну 1812 г.?

5. — Нѣтъ ли портретовъ харьковскихъ дѣятелей въ нашихъ столичныхъ хранилищахъ?

6. *А. П. Голубцовъ.* Желательно было бы собрать къ XII Съѣзду возможно обстоятельныя свѣдѣнія о древнихъ „Владычныхъ дворахъ“ и княжескихъ или царскихъ дворцахъ въ нашихъ монастыряхъ и при соборныхъ церквахъ?

7. *Д. Иловайский.* Есть ли какія указанія на Судебникъ царя Феодора Ioannovica?

8. *Л. М. Савеловъ.* Вѣрно ли извѣстіе о томъ, что Московскій патріархъ Ioакимъ Савеловъ получилъ образованіе въ Кіево-Могилянскій Академії?

9. *В. Н. Сторожевъ.* Основные моменты экономической исторіи Россіи до реформы 19 февраля 1861 года.

V. Древности церковныя.

1. *Д. И. Багалъй.* Нѣть ли въ библіотекѣ Св. Синода описаній церковныхъ древностей, относящихся къ епархіямъ Харьковской, Курской, Воронежской, Черниговской, Полтавской, Екатеринославской, Херсонской, Таврической и областей Войска Донского и Кубанской (присылка этихъ описей была вызвана запискою Московскаго Митрополита Филарета въ 1853 г.)?

2. *В. Т. Георгіевскій.* Памятники древнерусскаго літургическаго шитья золотомъ, шелками и пр.

3. *А. П. Голубцовъ.* Что такое была „мѣра среди церкви“ въ нашихъ древнихъ соборныхъ храмахъ?

4. *С. Ф. Платоновъ.* Церковныя древности въ Екатеринославской губ. Проявляется ли въ нихъ западное вліяніе и въ чёмъ именно?

5. *Н. В. Покровскій.* Миніатюры въ царскихъ рукописяхъ XVI, XVII в.

6. — Бытовыя особенности христіанской иконографіи въ Малороссіи.

VI. Памятники языка и письма.

1. *Д. И. Багалъй.* Не знаетъ ли кто, гдѣ можно найти экземпляръ печатной книги Орновскаго „Bogaty wizydarz“, изданной въ 1705 году въ Лаврской типографіи и содержащей описание подвиговъ мѣстной фамиліи Донцовъ-Захаржевскихъ?

2. — Сохранились ли богослужебныя книги западно-русской печати, нѣкогда взятыя изъ церквей Харьковской епархіи?

3. *И. М. Каманинъ.* Особенности письма Слободской Украины.

4. *А. А. Кочубинскій.* Туземность малорусскаго языка.

VII. Древности классическія, восточныя, византійскія и западно-европейскія.

1. *В. П. Бузескулъ.* О происхожденіи древнихъ македонянъ.

2. — О финикійскомъ вліяніи на грековъ.

3. *В. М. Сысоевъ.* Исторія Босфорскаго царства.

IX. Памятники археографические.

1. *Д. И. Багалль*. Какие материалы по истории Слободскихъ полковъ Харьковскаго края, въ болѣе позднее время, сохранились въ Архивахъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Главнаго Штаба въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и др. хранилищахъ?

2. — Нѣть ли въ нашихъ столичныхъ архивахъ какого - либо документа, въ которомъ говорилось бы объ основаніи Харькова и *первоначальной* постройки укрѣпленій, такъ какъ годъ основанія его въ точности доселѣ неизвѣстенъ?

3. — Нѣть ли документовъ, касающихся Харькова и его края, въ провинциальныхъ хранилищахъ и у частныхъ лицъ? Желательно было бы имѣть свѣдѣнія о нихъ.

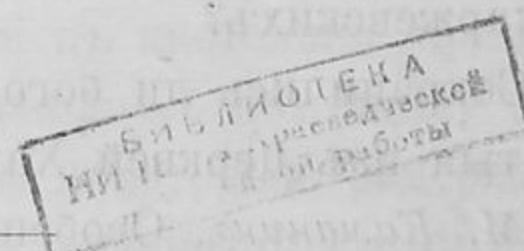
4. *В. Т. Георгіевскій*. О мѣрахъ къ охраненію старинныхъ архивовъ отъ уничтоженія.

5. *В. Н. Сторожевъ*. Составить списокъ неизданныхъ актовъ, иллюстрирующихъ сельско-хозяйственный бытъ русскихъ монастырей въ XVI и XVII вв.

6. — О порядкѣ храненія и уничтоженія документовъ по истории Россіи XIX в.

7. — Должны ли быть абсолютно публичными архивы русскихъ органовъ самоуправленія XIX в.?

8. — Опытъ предварительного описанія и систематизація документовъ екатерининскихъ губернскихъ учрежденій, переданныхъ на храненіе въ Московскій Архивъ Министерства Юстиціи.



ИНСТИТУТ
НАСЛЕДИЯ



ИНСТИТУТ
НАСЛЕДИЯ